

StudentLab.

Evaluatie door studenten

**Student
Lab.**

ResearchNed
Juli 2017

ResearchNed

Inhoudsopgave

1	Evaluatie StudentLab 2017	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Informatievoorziening	3
1.3	Workshops	4
1.4	Eindpresentatie	5
1.5	Verschillende aspecten	5
1.6	Belangrijkste leeropbrengsten	6
1.7	Aanraden aan vrienden	6
1.8	Op de hoogte blijven	6
1.9	Samenvatting	7

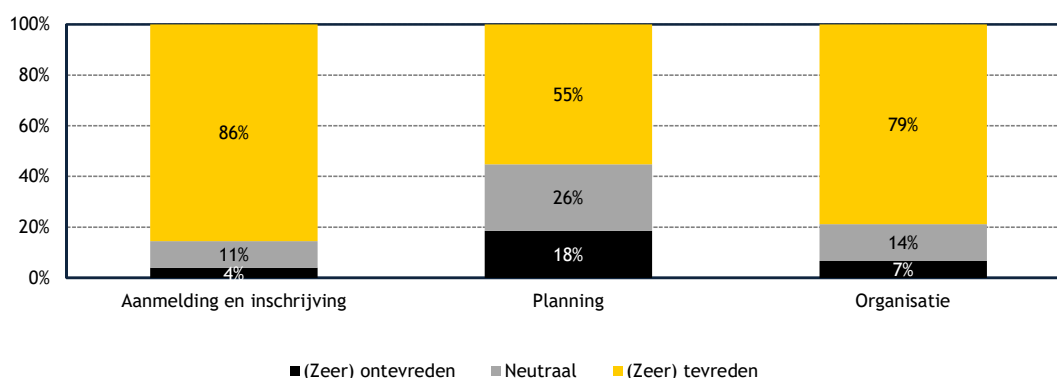
1 Evaluatie StudentLab 2017

1.1 Algemeen

De procedure omtrent inschrijving en aanmelding is (zeer) positief ervaren: 86 procent van de studenten die de evaluatie heeft ingevuld is tevreden (zie Figuur 1.1). Studenten zijn het minst tevreden over de planning van het hele project (met betrekking tot de indeling en verdeling van opdrachten in de workshops). Iets meer dan de helft (55%) geeft aan hier tevreden over te zijn. De organisatie van StudentLab in zijn algemeenheid wordt goed beoordeeld door de studenten: 79 procent is (zeer) tevreden.

Aanmelden ging makkelijk. De planning kon beter. Zo werden er workshops gepland gedurende tentamen weken. Daarnaast waren sommige workshops te kort achter elkaar ingepland. [...]

Figuur 1.1: Tevredenheid omtrent aanmelding en inschrijving, planning en organisatie



Met behulp van de open antwoorden kan er specifieker gekeken worden naar waar de studenten niet tevreden mee zijn, met name met betrekking tot de planning. Dit lijkt over het algemeen neer te komen op de tijd die er tussen de verschillende workshops zat en de samenloop met tentamenperiodes: tussen de laatste twee workshops zat volgens de studenten te weinig tijd, met name omdat dit in sommige gevallen samenviel met tentamenperiodes en daarbij ook meer dan tussen andere workshops werk thuis uitgevoerd moest worden. Ook gaven enkele studenten aan dat de planning af en toe niet overeenkwam met wat vooraf was afgesproken en dat de organisatie mede hierdoor wat rommelig overkwam.

1.2 Informatievoorziening

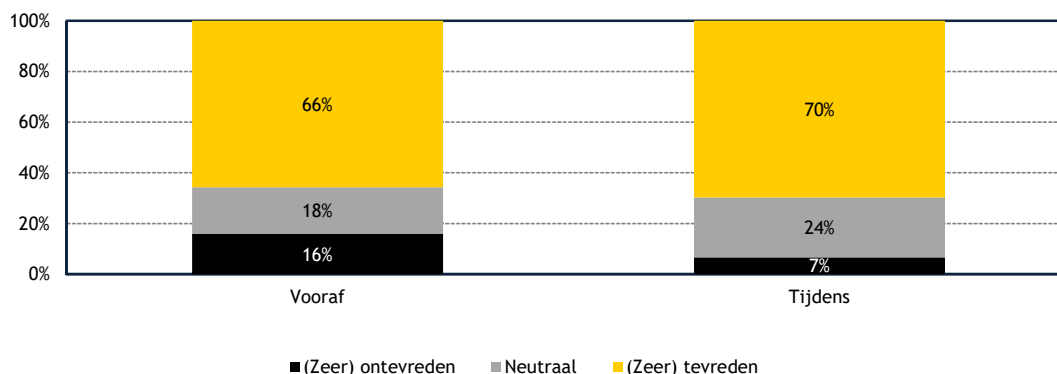
Vooraf aan elke projectdag werden we goed geïnformeerd, maar vaak tijdens de projectdag leken heel veel zaken nog onduidelijk.

De ervaring dat informatie die vooraf is gegeven later regelmatig veranderd werd of vooraf nog onduidelijk was.

De studenten zijn over het algemeen (zeer) tevreden over de informatievoorziening, zowel vooraf als tijdens StudentLab (resp. 66% en 70%; zie Figuur 1.2). Dat de informatievoorziening vooraf iets lager scoort, lijkt te komen door

De communicatie vanuit StudentLab organisatie was top geregeld! Ik kreeg regelmatig de mailtjes met de goede informatie en alles was heel duidelijk!

Figuur 1.2: Tevredenheid omtrent informatievoorziening vooraf en tijdens StudentLab



1.3 Workshops

Over het algemeen zijn de studenten (zeer) tevreden over de workshops (zie Figuur 1.3). Wel is er een discrepantie te zien tussen workshops één en twee aan de ene kant en workshops drie en vier aan de andere kant: over de eerste

Mijn groep was tijdens de eerste twee workshops snel klaar en we hadden veel tijd over. In de derde en vierde bijeenkomst kwamen wij eigenlijk tijd te kort, omdat er heel veel verwacht werd in een korte tijd. [...]

twee workshops zijn studenten positiever dan over de laatste twee

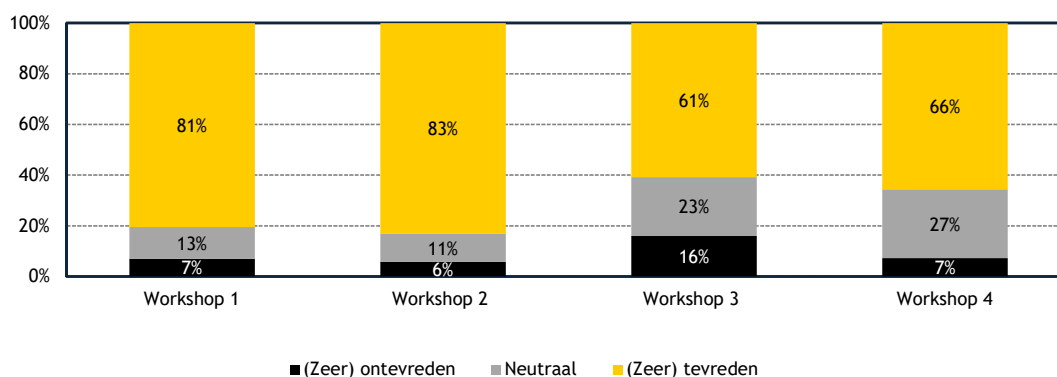
workshops. De mindere tevredenheid met de laatste twee workshops lijkt met name te komen door de planning binnen deze workshops, waarin vooral workshop drie het

meest negatief wordt beoordeeld. In workshop drie moesten studenten aan de hand van de feedback die ze kregen van het expertpanel hun plan verder concretiseren en een test van hun projectplan voorbereiden. Het meest genoemde kritiekpunt hierin is dat er te veel gedaan moest worden in te weinig tijd. Dit in tegenstelling tot workshops één en twee, waar de planning qua tijd goed leek of zelfs te ruim.

Ik vond de workshops leuk! Ze waren leerzaam en nuttig voor het project, maar ook voor daar buiten.

Het af en toe presenteren van je plan en elkaar daar weer feedback opgeven is zeer leerzaam. In je groepje ben je er toch echt van overtuigd dat jouw plan het beste is. Daarom is het wel prettig om af en toe feedback te krijgen om weer verder te komen.

Figuur 1.3: Tevredenheid met de workshops van StudentLab



De open sfeer van de workshops is regelmatig door studenten genoemd als één van de belangrijkste positieve aspecten van het gehele project StudentLab.

Waar ik het meest positief over ben is de open en toegankelijke sfeer die er bij alle workshops was. Hierdoor keek ik uit naar de bijeenkomsten.

1.4 Eindpresentatie

Het was zó ontzettend leuk! Heel veel leuke mensen gesproken en we vonden de opzet heel erg leuk. De gastsprekers waren ook heel interessant.

Over het algemeen zijn de studenten tevreden over de eindpresentatie 'StudentLab Presents!' (zie

Figuur 1.4).

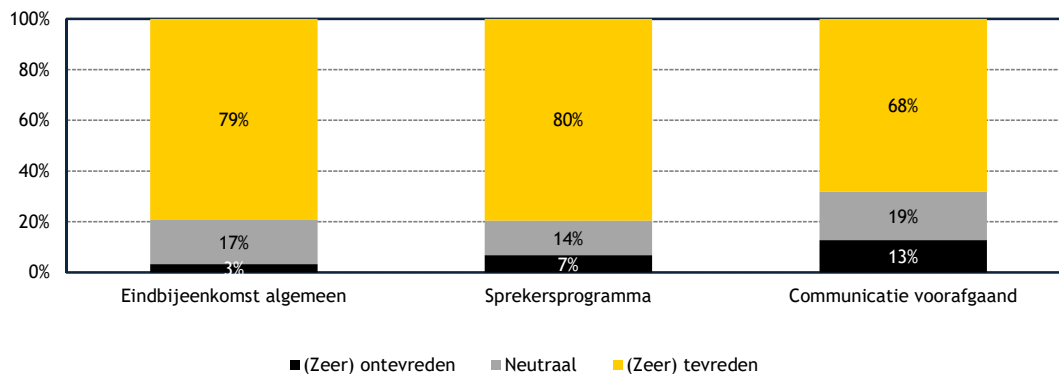
Respondenten zijn het meest positief over het sprekersprogramma en de eindbijeenkomst in het algemeen. Over de communicatie voorafgaand aan de bijeenkomst zijn de respondenten iets minder positief: ongeveer twee op de drie is tevreden. De respons op

Ik begreep niet waarom juist deze sprekers op het podium mochten komen. Niemand van onze groepen is hiervoor benaderd. Ik voelde mij hierdoor gepasseerd.

Fijn om te zien dat er zoveel studenten en docenten geïnteresseerd zijn in wat we doen en de pitches waren zeer inspirerend.

de open antwoorden lijkt te suggereren dat dit onder andere komt door het feit dat veel studenten niet wisten dat er door een selectie van studenten een pitch gehouden zou worden bij de eindpresentatie.

Figuur 1.4: Tevredenheid eindpresentatie 'StudentLab Presents!'



Een punt van aandacht volgens de respondenten was de ruimte van de zaal: die was te klein. Dit resulteerde soms in het feit dat groepen stands moesten delen en dat vond niet iedereen even handig. Dit kwam ook naar voren als één van de belangrijkste verbeterpunten over de gehele linie van het project StudentLab: te weinig ruimte bij de eindpresentatie.

1.5 Verschillende aspecten

Dat we alle de ruimte kregen om ons idee voor te leggen aan schoolinstellingen en er geen competitie is gemaakt van het beste idee. Iedere groep is gewaardeerd om hun eigen plan/idee.

Figuur 1.5 toont de tevredenheid van studenten over verschillende aspecten van het StudentLab-project. De studenten die de evaluatie hebben ingevuld zijn (zeer) tevreden over de begeleiding die ze hebben gekregen tijdens de workshops.

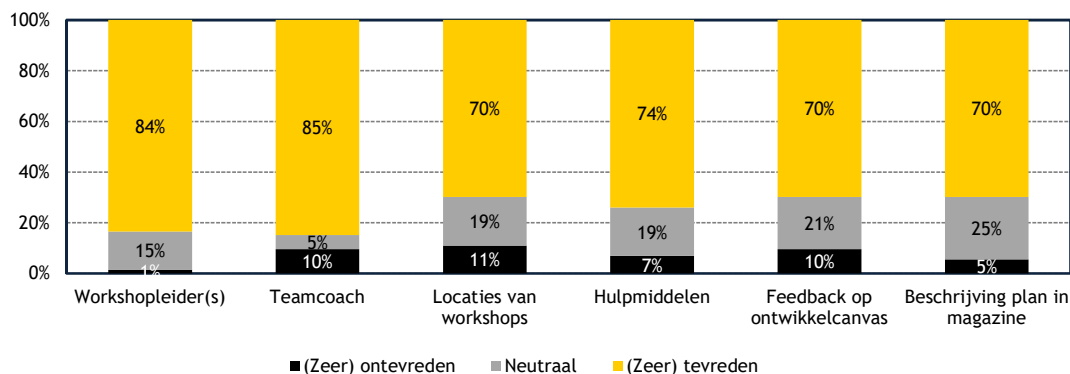
Dit geldt voor zowel

de begeleiding die ze kregen van hun teamcoach (85% is tevreden) als de uitleg van de workshopleider(s) (84% is tevreden). De tevredenheid met de coaches en begeleiding kwam ook duidelijk naar voren als er gevraagd werd naar waar studenten met name tevreden over waren met betrekking tot het project StudentLab en de eindpresentatie. De studenten waardeerden zowel de kundigheid en professionaliteit van de coaches als het feit dat de studenten vrij werden gelaten in hun ideeën en denken.

[...] Daarnaast waren de begeleiders en workshop-leiders erg aardig en behandelden ze ons als gelijken. Er werd niet op ons neergekeken, zo van "Goh, jij bent een student". Er werd echt naar ons geluisterd.

Ook het oordeel over de locaties en de voorzieningen is positief: ongeveer 70 procent van de studenten die de evaluatie heeft ingevuld is (zeer) tevreden over de gekozen locatie en de hulpmiddelen tijdens de workshops (canvassen, stiften, flipovers etc.). Eenzelfde aandeel (70%) is tevreden over de feedback die ze hebben gekregen over hun (inlever)canvassen en de uiteindelijke uitwerking van hun plannen in het magazine.

Figuur 1.5: Tevredenheid verschillende aspecten van StudentLab



1.6 Belangrijkste leeropbrengsten

Met mensen werken waarmee je nooit heb samengewerkt en samen een heel mooi plan opzetten.

Het overgrote deel van de respondenten geeft aan dat zij veel hebben geleerd van deelname aan StudentLab (81%). In een open format werd gevraagd wat voor de studenten de belangrijkste leeropbrengst is geweest. Een belangrijk punt dat naar voren kwam bij veel van de respondenten is het samenwerken met mensen met verschillende achtergronden.

De nadruk bij de leeropbrengsten ligt met name op vaardigheden, zoals concretiseren, communiceren en spreken voor groepen, en niet zozeer op inhoudelijke opbrengsten.

Ik heb mijzelf op alle vlakken kunnen ontwikkelen. Ik durf nu naar mensen toe te lopen en een gesprek te voeren.

1.7 Aanraden aan vrienden

Opvallend is dat een overgrote meerderheid aangeeft (zeer) veel te hebben geleerd van StudentLab, maar een beduidend kleiner aandeel (66%) deelname aan StudentLab zou aanraden aan vrienden en kennissen. Deze discrepantie lijkt met behulp van de open antwoorden verklaard te kunnen worden: studenten die aangeven dit niet aan vrienden aan te raden, zeggen met name dat ze geen mensen kennen voor wie het relevant zou zijn (bijvoorbeeld geen mensen kennen die van mbo naar hbo zijn gegaan).

In mijn eigen netwerkkring zijn maar weinig studenten die tegen dit probleem zijn aangelopen.

1.8 Op de hoogte blijven

[...] Maar ook door middel van een bijeenkomst waarin eventueel nog aanvullende vragen gesteld kunnen worden. Tevens is het van belang dat wij als student vanaf nu samen met de beleidsmakers het wiel mogen uitvinden in plaats van dat de beleidsmakers het voor ons doen.

redelijk aandeel respondenten aan dat ze betrokken willen blijven bij de implementatie van hun projecten.

Tot slot willen vrijwel alle studenten (92%) die StudentLab hebben geëvalueerd op de hoogte gehouden worden wanneer een instelling gebruikmaakt van hun projectplan. De meeste respondenten willen op de hoogte gehouden worden via e-mail. Ook geeft een

Hoe nu verder? Wij zijn klaar als studenten, maar ik heb het idee dat er dan verder ook niet zo veel meer gebeurt en dat vind ik zonde.

1.9 Samenvatting

Overall klonken er een heleboel positieve geluiden over het gehele project StudentLab. Studenten waren (zeer) tevreden met de aanmelding, organisatie en informatievoorziening. Met betrekking tot de workshops zelf waren de studenten zowel positief over inhoudelijke aspecten als over de open sfeer die gecreëerd werd door de coaches en begeleiders. Wel ligt er een verbeterpunt met betrekking tot de planning van de workshops: met name de laatste twee workshops hadden meer tijd nodig dan ingeschat. Een ander verbeterpunt ligt bij de eindpresentatie: door de beperkte ruimte op de locatie hadden studenten niet altijd het gevoel dat alles mooi uit de verf kwam. Tot slot zijn de studenten positief over hun eigen ontwikkeling en leeropbrengsten: ze geven met name aan dat ze hun eigen vaardigheden, zoals communiceren en spreken voor groepen, ontwikkeld hebben. Ook zouden ze graag op de hoogte gehouden willen worden van de (eventuele) implementatie van de door hen ontwikkelde plannen.